

ANEXO N° 1

**Absolución de las Observaciones a las Propuestas de los Importes
de Corte y Reconexión**

A handwritten signature in blue ink, located in the lower-left corner of the page. The signature is stylized and appears to be a single name.

Análisis de la Absolución de Observaciones a la Propuesta de Importes de Corte y Reconexión ELECTRO PANGO

1. Observaciones al Contenido de la Propuesta

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
1	No incluyó el análisis y hojas de cálculos de los costos de los recursos de horas-máquina de vehículos utilizados en las actividades de corte y reconexión como son la furgoneta y motocicleta.	Señala que ha presentado en su propuesta definitiva los análisis y costos de recursos de horas máquina de los vehículos utilizados.	La empresa ha presentado el análisis de algunos vehículos y equipos que indica. Observación parcialmente levantada.
2	No presentó el análisis estadístico y la información de campo que sustente los tiempos utilizados para calcular los rendimientos empleados en su propuesta, de tal manera que se garantice un uso eficiente de los recursos.	Indica que ha presentado en su propuesta definitiva el análisis estadístico y la información de campo que sustenta los tiempos de desplazamiento a la zona de trabajo y desplazamiento de suministro a suministro, para la determinación de rendimientos eficientes.	La empresa ha presentado un informe estadístico insuficiente de los tiempos de suministro a suministro y desplazamiento a la zona de trabajo de cortes; no ha presentado una muestra representativa de planillas de tiempos y sustentos en base a filmaciones. Observación parcialmente levantada.
3	No incluyó el análisis de los requerimientos de las cantidades de materiales y recursos utilizados de todos los tipos de corte y reconexión normalizados.	En función a los rendimientos eficientes se presenta archivos de carga masiva con el requerimiento y cantidad de materiales y recursos, con los análisis correspondientes.	La empresa ha presentado la información que señala. Observación parcialmente levantada.

2. Observaciones a los Materiales (Formato CR-01)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
4	No sustentó los costos de todos los materiales reportados. Los costos de todos los materiales deben sustentarse con órdenes de compra, facturas, adjudicaciones de licitaciones y/o concursos.	Señala que ha presentado el listado parcial de materiales sustentados con sus respectivas órdenes de compra y para otros materiales utilizados por la empresa consideró los costos de la regulación vigente 2007 realizado por la GART-Osinergmin.	Los costos de materiales deben ser sustentados con órdenes de compra, facturas, adjudicaciones de licitaciones y/o concursos, pues la propuesta de la empresa debe considerar costos eficientes de mercado actuales. En tal sentido no es adecuado emplear costos del año 2007. Observación parcialmente levantada.
5	No sustentó la utilización de códigos de materiales no estandarizados, cuya descripción corresponde a otros materiales.	Indica que en su propuesta definitiva se supera este problema y los materiales utilizados por la empresa tienen su correspondiente equivalente en los estandarizados.	Los códigos de materiales han sido corregidos por la empresa. Observación levantada.
6	Los costos de algunos materiales son superiores a los costos de mercado preliminar, determinado a partir de las propuestas presentadas por todas las empresas distribuidoras.	Ningún costo de los materiales de Electro Pangoa supera a los precios promedio de las empresas distribuidoras, agregan que las observaciones de Osinergmin GART son inexactas ya que no indica ni sustenta sus costos de mercado preliminares.	La regulación de los importes de cortes y reconexiones se realiza sobre la base de la información reportada por todas las empresas distribuidoras y, en tal sentido, busca reflejar los costos eficientes de mercado a nivel nacional. Es en este contexto, los costos reportados por la empresa no necesariamente son los más eficientes y en algunos casos no cuentan con un sustento válido. Osinergmin incluirá en la Prepublicación del Proyecto de Resolución de Aprobación de los Importes Máximos de Corte y Reconexión los costos eficientes de los materiales normalizados. Observación parcialmente levantada.

3. Observaciones a los Recursos (Formato CR-02)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
7	No sustentó la utilización del recurso capataz en las actividades de corte y reconexión.	Señala que en su propuesta definitiva no se considera en los armados el uso del Capataz y agregan que este concepto será retirado de los recursos del SICORE.	La empresa ha realizado las modificaciones que señala. Observación levantada.
8	No consideró alternativas de traslados económicamente eficientes y técnicamente factibles para la ejecución de las labores de corte y reconexión, tales como traslado en motocicleta y furgoneta.	Indica que en función a la observación se ha considerado el uso de la motocicleta como alternativa de traslado económicamente eficiente.	La empresa ha incluido el uso de la motocicleta, considerando el costo de la regulación GART-2007, sin presentar la evaluación económica correspondiente; asimismo, no ha evaluado el uso de la furgoneta como alternativa de traslado eficiente para zonas urbanas y urbana-rurales. Observación parcialmente levantada.
9	No sustentó a través de una evaluación económica los costos de recursos de transporte y equipos.	Señala que en su propuesta definitiva se presenta la evaluación económica de los costos de algunos recursos de transporte y equipos; para los otros vehículos y equipos ha considerado los costos de la regulación vigente 2007 realizado por la GART-Osinergmin.	La empresa ha sustentado parcialmente algunos recursos de transporte, sin embargo, para los otros recursos consideran como sustento la regulación 2007, la misma que no se considera sustento válido. Observación parcialmente levantada.

4. Observaciones a los Costos Unitarios por tipo de Corte y Reconexión (Formato CR-03)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
10	No presentó el sustento técnico y económico que justifique el empleo de recursos de mano de obra y transporte y equipos en cantidades mayores a las	Indica que en su propuesta definitiva se presentará el sustento técnico y económico que justifique el empleo de recursos de mano de obra y transporte y equipos.	La empresa ha presentado cuadros resumen y análisis parcial de los rendimientos. Observación levantada.

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
	requeridas en las actividades estandarizadas de corte y reconexión.		
11	No sustentó en su propuesta la utilización de traslado sólo en camioneta, sin considerar alternativas de traslado eficientes como furgoneta y motocicleta e zonas urbana provincia.	Indica que considera el uso de la motocicleta como alternativa de traslado económicamente eficiente.	La empresa ha incluido el uso de la motocicleta como recurso para el traslado del personal de Cortes y Reconexiones; sin embargo, no ha evaluado el uso de la furgoneta como alternativa de traslado, la misma que es la misma que resulta eficiente para las zonas urbanas y urbana rurales de alta y media densidad de corte, tal como lo comprobó el OSINERGMIN con mediciones de tiempo y desplazamiento en campo. Observación parcialmente levantada.
12	No sustentó la utilización de rendimientos por debajo de lo estandarizado por OSINERGMIN en el año 2007 para las actividades de cortes y reconexiones.	Indica que en su propuesta definitiva presenta el análisis estadístico y la información de campo que sustenta los tiempos de desplazamiento a la zona de trabajo y desplazamiento de suministro a suministro, para la determinación de rendimientos eficientes.	La empresa ha presentado como sustento una sola planilla y cuadros resumen con los resultados de los tiempos de suministro a suministro y ejecución de los diversos tipos de corte; sin embargo, no presenta análisis estadístico que incluya una muestra representativa de planillas, registros de tiempos, filmaciones que sustenten dichos valores. Observación parcialmente levantada.

5. Observaciones al Porcentaje del Contratista, Costos de Stock y Gastos Generales

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
13	No sustentó el porcentaje del contratista a través de análisis o referencias que consideren las condiciones del mercado de servicios de terceros para actividades eléctricas o	Indica que en su propuesta definitiva, con la finalidad de incorporar costos de eficiencia se ha considerado un porcentaje igual a 21% resultante del análisis de los porcentajes aprobados en las fijaciones anteriores, como se indica en el Informe Técnico N° 151-2007-GART.	La propuesta de la empresa está referida a un valor estándar en diversas regulaciones, lo cual resulta conforme. Observación levantada.

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
	similares		
14	No sustentó los porcentajes de costos de stock y gastos generales a través de análisis que tomen en cuenta los costos indirectos eficientes de la empresa en las actividades de corte y reconexión de la conexión eléctrica	Señala que el porcentaje de stock adoptado en su propuesta definitiva es de 6.81%, el porcentaje de gastos generales adoptado es del 20%, que resultan del análisis de los porcentajes aprobados en las fijaciones anteriores, como se indica en el Informe Técnico N° 151-2007-GART.	La propuesta de la empresa está referida a un valor estándar en diversas regulaciones, lo cual resulta conforme. Observación levantada.

6. Observaciones a los Costos Totales por Tipo de Corte y Reconexión (Formato CR-04)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
15	De acuerdo a las observaciones planteadas Electro Pangoa debe verificar los costos totales por tipo de corte y reconexión propuestos.	Señala que se realizaron cambios en los resultados finales por tipo de corte y reconexión, a partir de ciertas modificaciones de acuerdo a las observaciones planteadas por el OSINERGMIN GART.	La empresa ha presentado los resultados modificados conforme indica; sin embargo existen observaciones a su propuesta que no fueron levantadas, o fueron levantadas parcialmente, por lo que los costos totales obtenidos no son los más eficientes. Observación parcialmente levantada.

7. Observaciones a la Información Técnica

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
16	Las observaciones están referidas a la información técnica de cortes y reconexiones contenidas en tablas de archivos DBF, así como información catastral e información de clientes residenciales.	Señala que alcanza el archivo magnético con la información solicitada.	La cantidad de clientes BT5B residencial reportada no coincide con la cantidad reportada al OSINERGMIN a través del sistema de información del FOSE a diciembre de 2010. Observación parcialmente levantada.

8. Observaciones a la Base de Datos

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis del OSINERGMIN
17	No presentó la base de datos del SICORE con los datos de materiales, recursos, rendimientos y otros datos para determinar los costos unitarios de los tipos de cortes y reconexiones.	Indica que se alcanza el archivo magnético la información solicitada.	La empresa adjuntó la base de datos del SICORE. Observación levantada.