

ANEXO N° 1

**Absolución de las Observaciones a las Propuestas de los Importes
de Corte y Reconexión**

A handwritten signature in blue ink, located in the lower-left corner of the page. The signature is stylized and appears to be a single name.

Anexo N° 1

Análisis de la Absolución de Observaciones a la Propuesta de Importes de Corte y Reconexión ELECTRO TOCACHE

1. Observaciones al Contenido de la Propuesta

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
1	El contenido y la estructura no se ajusta de acuerdo a lo señalado en la Norma de Formatos y Contenido de la Propuesta para la Aprobación de los Importes Máximos de Corte y Reconexión.	Señala que se han efectuado las correcciones respectivas al contenido y la estructura de su propuesta.	La empresa realizó las correcciones respectivas y adjunta su nueva propuesta cumpliendo los formatos respectivos. Observación levantada.
2	No presento el análisis estadístico y la información de campo que sustente los tiempos utilizados para calcular los rendimientos empleados en su propuesta.	Señala que los rendimientos se han determinado con información de campo, descritas en su propuesta, mostrando el tiempo de desplazamiento en la Zona Urbana Provincia Selva y Zona Rural Selva. Asimismo adjunta en archivo magnético el análisis de rendimiento.	La empresa presenta un análisis estadístico y la información de campo en hojas de cálculo donde muestran los rendimientos empleados. Observación levantada.

2. Observaciones a los Materiales (Formato CR-01)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN								
3	No sustentó los costos de materiales reportados. Los costos de todos los materiales deben sustentarse con órdenes de compra, facturas. Los volúmenes de compra de los materiales deben reflejar economías de escala.	<p>Señala que los materiales de su propuesta se encuentran sustentados mediante órdenes de compra y costos publicados en la revista de CAPECO, en caso no haber encontrado esta documentación utilizo los costos aprobados de la regulación del año 2007, los cuales considera validos por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se ha verificado que todas las empresas de distribución eléctrica ha utilizado para sus materiales faltantes costos de la regulación del año 2007• Osinergmin utilizó en la regulación del año 2007 costos de 6 materiales de la regulación del año 2003.	<p>Los costos de los materiales utilizados en la propuesta de la empresa deben ser sustentados de acuerdo con lo señalado en la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD.</p> <p>La propuesta, que indican haber revisado, contiene aspectos que han sido observados como parte del proceso de regulación, en tanto no se toman como definitivos.</p> <p>Observación parcialmente levantada.</p>								
4	No existe coincidencia entre los costos de materiales declarados y los que aparecen en los documentos de sustento.	<p>Señala que la observación no es precisa y no guarda relación con el anexo No 1 donde se indica las siguientes observaciones.</p> <table><tr><th>Observación</th><th>Nº Obs</th></tr><tr><td>A. No se ha presentado el sustento del precio de los materiales</td><td>13</td></tr><tr><td>B. Precio reportado es mayor al presentado en el sustento</td><td>2</td></tr><tr><td>C. Precio reportado es superior al precio del mercado</td><td>9</td></tr></table>	Observación	Nº Obs	A. No se ha presentado el sustento del precio de los materiales	13	B. Precio reportado es mayor al presentado en el sustento	2	C. Precio reportado es superior al precio del mercado	9	<p>La observación tomó como referencia el ítem B, los precios reportados son mayores a los presentados en el documento de sustento.</p> <p>Observación parcialmente levantada.</p>
Observación	Nº Obs										
A. No se ha presentado el sustento del precio de los materiales	13										
B. Precio reportado es mayor al presentado en el sustento	2										
C. Precio reportado es superior al precio del mercado	9										

3. Recursos (Formato CR-02)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
5	No utilizo el tipo de cambio correcto para el cálculo de los costos de horas hombre.	Señala que se ha efectuado la corrección en el tipo de cambio para la determinación de los costos de hora hombre con el valor de US\$ 2.773 (valor venta del 31 de enero del 2011, publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros).	La empresa realizó la corrección de tipo de cambio al 31 de enero del 2011, publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros. Observación levantada.
6	No sustento adecuadamente los valores asignados a las distintas variables de cálculo en la evaluación económica del costo de hora-máquina de camioneta 4x4 y 4x2.	Señala que los valores indicados en su propuesta han sido sustentados adecuadamente, notándose el cálculo de hora máquina, con una estructura similar al cálculo utilizado en la regulación anterior, sobre la base de costos de inversión, años de vida útil (10), tasa anual, costo fijo de mantenimiento considerando un 10% estándar utilizado en regulaciones anteriores, el costo variable de combustible se determinó en función al consumo de combustibles por Km por tipo de vehículo y en función al costo del combustible, asimismo se considera un rubro de "otros costos" donde se considera los seguros, SOAT, etc.	La empresa desarrolla la evaluación económica para determinar el costo de hora máquina, presentada en su hoja de cálculo, aplicando el costo de camioneta 4x4 y 4x2 sobre los documentos: <ul style="list-style-type: none"> • Proforma N° 000882 • Proforma N° 01320 • Cotización N° 128777 • Proforma N° 002422 • Proforma N° 002423 • Correo electrónico Se precisa que los costos deberían ser sustentados con órdenes de compra, facturas y/o contratos, no validándose los documentos propuestos, los cuales no obstante no fueron adjuntados a su propuesta definitiva. Observación parcialmente levantada.
7	No sustento a través de una evaluación económica los costos de recursos de transporte y equipos de la motocicleta y grúa chica.	Señala que el costo de hora máquina de la motocicleta y Grúa chica, corresponde al costo vigente aprobado por el OSINERGMIN en la regulación del año 2007.	De acuerdo con la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD, los costos deben ser sustentados con órdenes de compra, facturas, adjudicaciones de licitaciones y/o concursos. Observación parcialmente levantada.

4. Porcentaje del Contratista, Costos de Stock y Gastos Generales

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
8	No sustentó el porcentaje del contratista.	Señala que con la finalidad de incorporar costos de eficiencia se ha considerado un porcentaje igual al 21% resultante del análisis de los porcentajes aprobados por el OSINERGMIN en fijaciones anteriores.	La propuesta de la empresa está referida a un valor estándar en diversas regulaciones, lo cual resulta conforme. Observación levantada.
9	No sustentó los porcentajes de costos de stock y gastos generales.	El porcentaje de stock adoptado es de 6.81 % y el porcentaje de gastos generales es del 20%, que resultan del análisis de los porcentajes aprobados por el OSINERGMIN en las fijaciones anteriores.	La propuesta de la empresa está referida a un valor estándar en diversas regulaciones, lo cual resulta conforme. Observación levantada.

5. Costos Totales por Tipo de Corte y Reconexión (Formato CR-04)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
10	Electro Tocache debe verificar los costos totales por tipo de corte y reconexión propuestos.	Señala que se han realizado todas las correcciones necesarias de acuerdo a cada observación, las mismas que se ven reflejadas en su propuesta definitiva.	Los costos totales han sido recalculados por la empresa sin embargo existen observaciones a su propuesta que no fueron levantadas o fueron levantadas parcialmente, por lo que los costos totales obtenidos reflejan aún estas observaciones. Observación parcialmente levantada.

6. Información Técnica

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
11	Las observaciones están referidas a la información técnica de cortes y reconexiones contenidas en tablas de archivos DBF, así como información catastral e información de clientes residenciales.	Señala que la información técnica, se encuentra adjunto en su respectivo archivo magnético.	<p>Se verificó que la empresa presentó las tablas de información catastral. Sin embargo no presentó la tabla CORYREC.DBF.</p> <p>La cantidad de clientes BT5B residencial reportada no coincide con la cantidad reportada al OSINERGMIN a través del sistema de información del FOSE a diciembre de 2010.</p> <p>Observación parcialmente levantada.</p>