

ANEXO N° 1

**Absolución de las Observaciones a las Propuestas de los Importes
de Corte y Reconexión**

A handwritten signature in blue ink, located in the lower-left corner of the page. The signature is stylized and appears to be a single name.

Anexo N° 1

Análisis de la Absolución de Observaciones a la Propuesta de Importes de Corte y Reconexión SERSA

1. Observaciones al Contenido de la Propuesta

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
1	No incluyó las facturas o contratos que respalden los valores que sustentan los costos de mano de obra.	Señala que en el Anexo 1 de su subsanación de observaciones presenta el presupuesto de servicios técnicos hecho por la contratista que brinda servicios técnicos a Sersa. Además resalta que los costos de CAPECO solo se han tomado como referencia, porque los precios utilizados para el cálculo son los que se manejan en el medio local (de la empresa) obedeciendo a las características de la zona.	<p>La empresa no adjuntó el presupuesto de servicios técnicos al que hace referencia. En el Anexo 1 de su de absolución de observaciones incluyó una propuesta de económica; pero se debe indicar que de acuerdo con los señalado en la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD los documentos de sustento requeridos son facturas, adjudicaciones de licitaciones y/o concursos, contratos o documentos equivalentes, por lo que el presupuesto presentado por la contratista no constituye un sustento válido.</p> <p>Observación no levantada.</p>

2. Observaciones a los Materiales (Formato CR-01)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
2	No sustentó los costos de todos los materiales reportados, de acuerdo con lo solicitado en la Resolución OSINERG N° 242-2003 OS/CD.	Señala que adjuntó los sustentos de los precios de los materiales observados en el Anexo 1 de su absolución y, a continuación indica que los sustentos adjuntados corresponden a los siguientes materiales: Conector doble vía bimetálico, Al-Cu, 10-35 mm ² ; Conector doble vía bimetálico, Al-Cu, 10-50/2.5-10 mm ² ; Cinta eléctrica termoplástica negra 19mmx10m; Cinta Mastic de Goma con soporte EPR Scotch 2238 3m; Protección Sobrecorriente BT Fusible 220V, tipo C, Unipolar 30.	La empresa adjuntó los documentos de sustento que indica. Observación levantada.
3	No existe coincidencia entre los costos de materiales declarados y los que aparecen en los documentos de sustento.	Indica que ha corregido el precio en la lista de materiales de acuerdo con los documentos de sustento.	La empresa ha realizado la corrección del precio conforme indica y el resultado de esta corrección aparece en el Formato CR-01. Observación levantada.
4	Los costos de algunos materiales son superiores a los costos de mercado preliminares.	Explica que los costos presentados por Sersa son superiores a los de las demás empresas porque las adquisiciones que realiza son en su mayoría en el mercado local, donde Sersa realiza sus actividades y cuenta con número promedio de 5 200 usuarios, lo cual no le permite aprovechar economías de escala en los precios de materiales o recursos. Señala además que ha manifestado esta situación en la audiencia pública, recomendando utilizar compras corporativas para aprovechar economías de escala. Sin embargo, por diversos factores no es posible realizar este tipo de adquisiciones.	La regulación de los importes de cortes y reconexiones se realiza sobre la base de la información reportada por todas las empresas distribuidoras y, en tal sentido, busca reflejar los costos eficientes de mercado a nivel nacional. Es en este contexto, donde los costos reportados por Sersa no necesariamente son los más eficientes. Observación parcialmente levantada.

3. Observaciones a los Recursos (Formato CR-02)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
5	No sustentó la inclusión del capataz como parte de las cuadrillas de trabajo.	Indica que la empresa ha retirado el Capataz de las cuadrillas de trabajo para las actividades desarrolladas en los cortes y reconexiones.	La empresa ha retirado el Capataz de las cuadrillas utilizada en las actividades de cortes y reconexiones. Observación levantada.
6	No sustentó los costos de recursos de transporte y equipos.	Señala que ha considerado los precios utilizados en su mercado local, de acuerdo a las características geográficas de la zona. Además aclara que dichos precios son los que la contratista le cobra a la empresa, según el presupuesto que presentan y hace referencia al Anexo 1 del documento de subsanación de observaciones que presentó.	En relación con la información de costos de recursos al que hace referencia al empresa en su absolución ver el análisis y respuesta a la observación del ítem 1. Observación no levantada.
7	Los costos de los recursos de transporte y equipos son mayores a los costos de mercado preliminares.		La regulación de los importes de cortes y reconexiones se realiza sobre la base de la información reportada por todas las empresas distribuidoras y, en tal sentido, busca reflejar los costos eficientes de mercado a nivel nacional. Es en este contexto, donde los costos reportados por Sersa no necesariamente son los más eficientes. Observación parcialmente levantada.

4. Observaciones a los Costos Unitarios por tipo de Corte y Reconexión (Formato CR-03)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
8	No sustentó los rendimientos propuestos en un análisis estadístico de tiempos registrados en campo.	Señala que los rendimientos indicados en su propuesta son los que la contratista realiza, los cuales sustenta con informes que presenta mensualmente y hace referencia a información que adjunta en el Anexo 2 de su subsanación de observaciones. Asimismo, resalta que el 99% de sus cortes se efectúa en caja.	En el Anexo 2 al que hace referencia la empresa incluye un listado de nombres y direcciones de usuarios a los que se les cortó el servicio; pero no se incluyó un análisis de tiempos o rendimientos. En este sentido los rendimientos propuestos por la empresa no responden a un análisis que garantice el uso eficiente del tiempo y de los recursos empleados en las distintas actividades de cortes y reconexiones. Observación no levantada.
9	No presentó el sustento que justifique el empleo de materiales en cantidades mayores a las requeridas.	La empresa señala que ha corregido la cantidad de materiales utilizados en cada corte y reconexión, tal como indican los reportes realizados en el Formato CR01.	La corrección no fue realizada en los formatos CR-03, donde Sersa aun considera cantidades de materiales mayores a las reguladas. Así por ejemplo para el "Corte en fusible o interruptor (tapa sin ranura), trifásico, hasta 20 kW, Resto de Opciones (BT2, BT3 y BT4)" (Código CRBTA32D) Sersa propone el empleo de 40 unidades de Sticker para corte o reconexión, cuando la cantidad regulada en el año 2007 es de 28 unidades. Observación no levantada.

5. Observaciones al Porcentaje del Contratista, Costos de Stock y Gastos Generales

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
10	No sustentó el porcentaje del contratista.	Señala que presenta un análisis de los gastos administrativos, operativos y de la tercerizadora, cuyo detalle se adjunta en el Anexo 3 de la subsanación de observaciones.	La empresa adjuntó la información que indica. Observación levantada.

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
11	No sustentó los porcentajes de costos de stock y gastos generales.	<p>Explica que por la rotación mínima de materiales, además del volumen mensual que se manejan, en su mayoría para un promedio de 140 cortes y reconexiones, el personal de abastecimiento es el mismo que está encargado de otras labores, siendo mínimas sus funciones de compra, almacenaje y entrega de materiales.</p> <p>A partir de dichas consideraciones establece que el porcentaje de stock presentado en su propuesta es de 4,12%. Indica además que este mismo porcentaje es el mismo de la propuesta de costos de conexión.</p>	<p>De acuerdo con lo señalado en la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD la propuesta de la empresa debe contener el análisis y documentos del porcentaje de costo de stock y gastos generales que utilice.</p> <p>En su respuesta, la empresa presenta una explicación general de aspectos del manejo de abastecimientos y a partir de la misma propone un porcentaje de costo de stock; pero el mismo no tiene un sustento documentado ni es el resultado de un análisis basado en datos o información real que le den validez.</p> <p>Por otro lado, la empresa no señala nada respecto a los gastos generales, que tampoco fueron sustentados.</p> <p>Observación no levantada.</p>

6. Observaciones a los Costos Totales por Tipo de Corte y Reconexión (Formato CR-04)

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
12	Sersa debe verificar los costos totales por tipo de corte y reconexión propuestos.	Señala que ha modificado su propuesta de costos totales por tipo de corte y reconexión, y que tal modificación se puede apreciar en los formatos CR-03.	<p>La empresa debió verificar los costos totales por tipo de corte y reconexión en los Formatos CR-04 y no en los formatos CR-03.</p> <p>Por otro lado, los costos totales presentados por la empresa en los Formatos CR-04, son básicamente los mismos que los presentados en su propuesta inicial, con algunas variaciones pequeñas en los costos de materiales; sin embargo se ha vuelto a utilizar materiales en cantidades mayores a las reguladas en el año 2007 y los rendimientos que fueron observados no han sido modificados.</p> <p>Observación parcialmente levantada.</p>

7. Observaciones a la Información Técnica

Ítem	Tema Observado	Absolución de la Empresa	Análisis y Respuesta de OSINERGMIN
13	<ul style="list-style-type: none"> No presentó la Tabla coryrec.dbf. No adjuntó copias de órdenes de trabajo de corte y reconexión. No presentó información catastral. La cantidad de clientes reportada no coincide con la cantidad de clientes activos a diciembre de 2010. 	<ul style="list-style-type: none"> Señala que presenta la tabla CORYREC.DBF de todos los cortes del año 2010 en medio magnético. Indica además que no presentó esta información porque en la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD, se indica que es de carácter opcional. Señala que adjunta las copias de las órdenes de trabajo para la ejecución de trabajos de corte y reconexión en el Anexo 4 de su subsanación de observaciones. Señala que no presentó esta información porque en la Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD, se indica que es de carácter opcional. Indica que la cantidad de usuarios BT5B ha sido corregida, listando los siguientes valores: <ul style="list-style-type: none"> Usuarios Residenciales: 4903 Usuarios No residenciales: 422 Usuarios Trifásicos BT5B: 162 Usuarios Trifásicos MT: 11 Usuarios Monofásicos: 5152 	<ul style="list-style-type: none"> La Resolución OSINERG N° 242-2003-OS/CD, en su disposición transitoria, señala que se consideraría opcional la entrega de la información solicitada en su Anexo N° 4, en la presentación prevista para el 11/02/2004. Sin embargo no expresa que será de carácter opcional en forma permanente. La empresa adjuntó el Anexo 4 al que hace referencia. Ver el primer párrafo de este análisis y respuesta. <p>Observación parcialmente levantada.</p>