

bida por Edelnor para posteriormente cambiar de nombre nuevamente a Edelnor.

De otro lado, Edegel y Luz del Sur efectuaron, cada una por separado, un proceso de escisión. En el caso de Edegel, la antigua empresa se dividió en Talleres Moyopampa (que representa la continuación de la anterior) y Edegel S.A. (nueva empresa). Para efectos del presente análisis, no obstante, la nueva Edegel ha presentado sus Estados Financieros auditados por todo el ejercicio, incluidos los ingresos y gastos de la empresa entre enero y agosto de 1996. No se consideran, por ende, los Estados Financieros de Talleres Moyopampa, por ser una empresa de servicios.

El caso de Luz del Sur es muy similar al anterior, dado que se dividió en Luz del Sur Servicios (antigua empresa) y Luz del Sur (nueva empresa). Para fines del presente anuario, se solicitó a la empresa que proporcione Estados de Ganancias y Pérdidas unificados de la empresa que reúnan las operaciones efectuadas en la actividad eléctrica antes y después de la escisión.

Para la agregación de la información, además del resultado global, se utilizaron dos criterios: según el sistema interconectado al cual pertenece la empresa (Centro-Norte, Sur o Aislado) y según el tipo de actividad que realiza principalmente (generación, transmisión o distribución). Cabe añadir que la agregación se ha efectuado sin la realización de ajustes por operaciones o interrelaciones entre empresas (ventas o compras de energía, o cuentas por cobrar).

Para fines del presente análisis, no se ha considerado a Emsemsa (que no remitió información) ni a la Empresa Eléctrica de Piura.

BALANCE GENERAL

Al 31 de diciembre de 1996, los activos totales del conjunto de las empresas de servicio público de electricidad ascendieron a S/. 18 026 millones, lo que significó un crecimiento real de 5,3% respecto al 31 de diciembre del año anterior.

La estructura del activo no ha sufrido mayores alteraciones, puesto que el activo fijo continúa siendo el más importante, con una participación

del 72,8%, seguido por las inversiones en valores con el 13,4% (concentradas en Electroperú) y las cuentas por cobrar con el 6,3%. No obstante, en el último año el activo fijo apenas creció en 1,6% en términos reales; por el contrario, se observó un fuerte incremento de la disponibilidad de efectivo (37,8%) y de las inversiones en valores (33,8%).

Al analizar la clasificación de las empresas por actividad, se aprecia un incremento en la participación de las transmisoras en el total de activos, que se eleva de 4% en diciembre de 1995 a 7,3% en diciembre de 1996, merced al traslado de activos fijos desde Electroperú hacia Etecen. Por ello, las empresas generadoras redujeron su participación al 66,1%, mientras el restante 26,6% pertenece a las distribuidoras. La composición de los activos a nivel de sistemas eléctricos no ha variado; el Centro-Norte se ha mantenido como el más importante (86,3%) seguido por el Sur (11,3%).

Los pasivos del sector cayeron en términos reales en 8,4% en 1996, en un valor de S/. 4 535 millones. Como se recuerda, la deuda a largo plazo de Electroperú constituye el valor más importante en el total del pasivo (S/. 2 898 millones, que significan el 63,9% de los pasivos del sector), y en el último año disminuyó en 13%.

La importancia del pasivo de Electroperú permite que entre los sistemas el Centro-Norte congregue el 95,2% del total, con S/. 4 315 millones, y entre los tipos de empresa los generadores reúnan el 72,7%, con S/. 3 297 millones.

El patrimonio neto aumentó en 9,1% en términos reales en comparación a diciembre de 1995 y ascendió a S/. 13 491 millones. Se aprecia una marcada recomposición del patrimonio con un fuerte incremento real del capital social (61,1%) y de las reservas (108,5%) en detrimento del capital adicional (-55%). Las principales recomposiciones fueron realizadas en Electrooriente, Electroperú, Etecen y Edegel.

En la agregación por actividades, se obtiene una participación similar a la del total de activos con las empresas generadoras que concentran el 63,9% seguidas por las empresas distribuidoras (27%). Entre los sistemas, el Centro-Norte ocupa el 83,4%.